

24-26 DE JUNIO DE 2026

Metodologías *Queer*

Repensando métodos y prácticas en la investigación social



Emma Machado de Souza



01

BLOQUE

Fundamentos epistemológicos

Genealogía y tensiones

El problema de las categorías

Posicionalidad y conocimientos situados

La teoría queer contra la investigación científica

(O una tensión que no buscamos resolver)



La teoría queer describe identidades inestables, performativas y resistentes a la clasificación.

La investigación empírica tiende a requerir categorías delimitadas, muestras definidas e instrumentos que fijan al sujeto.

Objetivos del curso

De la teoría a la metodología

- Comprender los fundamentos de las metodologías queer y la tensión de investigar lo que la teoría describe como fluido.
- Identificar los supuestos normativos en cómo categorizamos, qué preguntamos y cómo nos relacionamos con quien participa.
- Conocer estrategias de sensibilidad queer en instrumentos, trabajo de campo y ética con las comunidades.

Un apunte para el curso

No hay un método queer único

My discussion of the process of queering methodologies, rather than of queer methodologies or queer methods *per se*, derives from one of the central commitments of queer theory: viewing social constructs, including methodologies, as open and fluid accomplishments rather than as fixed and stable features. As such, the process of queering methodologies does not result in any discrete or stable queer methods (McCann, 2016), as queering is an ongoing process that is accomplished by enacting what Parker (2001) has called “an attitude of unceasing disruptiveness” (p. 38). Suggesting that there are or can be discrete queer methods would thus go against the philosophical assumptions that underpin queer theory (Browne and Nash, 2010; McCann, 2016).

(McDonald, 2017)

Un apunte para el curso

No hay un método queer único

One could argue that there is, in fact, no ‘queer method’ (that is, ‘methods’ specifically as research techniques), in the sense that ‘queer’ lives can be addressed through a plethora of methods, and all methods can be put to the task of questioning normativities – a political positioning that infuses research processes with ethical considerations.³ In particular, where queer is taken to destabilise particular understandings of the nature of the human subject and subjectivities, power relations, the nature of knowledge and the manner of its production, a ‘queering’ of methods themselves might pose particular difficulties as well as possibilities for traditional data collection methods (Gamson 2003, Green 2007, Plummer 2005).

(Browne y Nash, 2010)

¿Cómo trabajaremos estos días?

- Confidencialidad: lo que se comparte en el aula no sale de ella.
- El vocabulario es provisional; en este campo cambia con rapidez.
- El error y la formulación torpe son parte del aprendizaje.
- Cada quien tiene derecho a no exponer su propia experiencia.



“¿Qué categorías usas para clasificar a quienes participan en tus investigaciones? ¿Por qué esas y no otras?

¡Anótalo!



1.1 De la teoría queer a las metodologías queer

TEMA

Tres desplazamientos hacia el método



Tres desplazamientos hacia el método

FOUCAULT

El sujeto y la sexualidad
como efectos del discurso y
del poder.



De la identidad dada a la
identidad producida.

BUTLER

El género se construye en su
reiteración
(performatividad).



Del ser al hacer.

SEDGWICK

El binario homo/hetero y la
organización del saber.

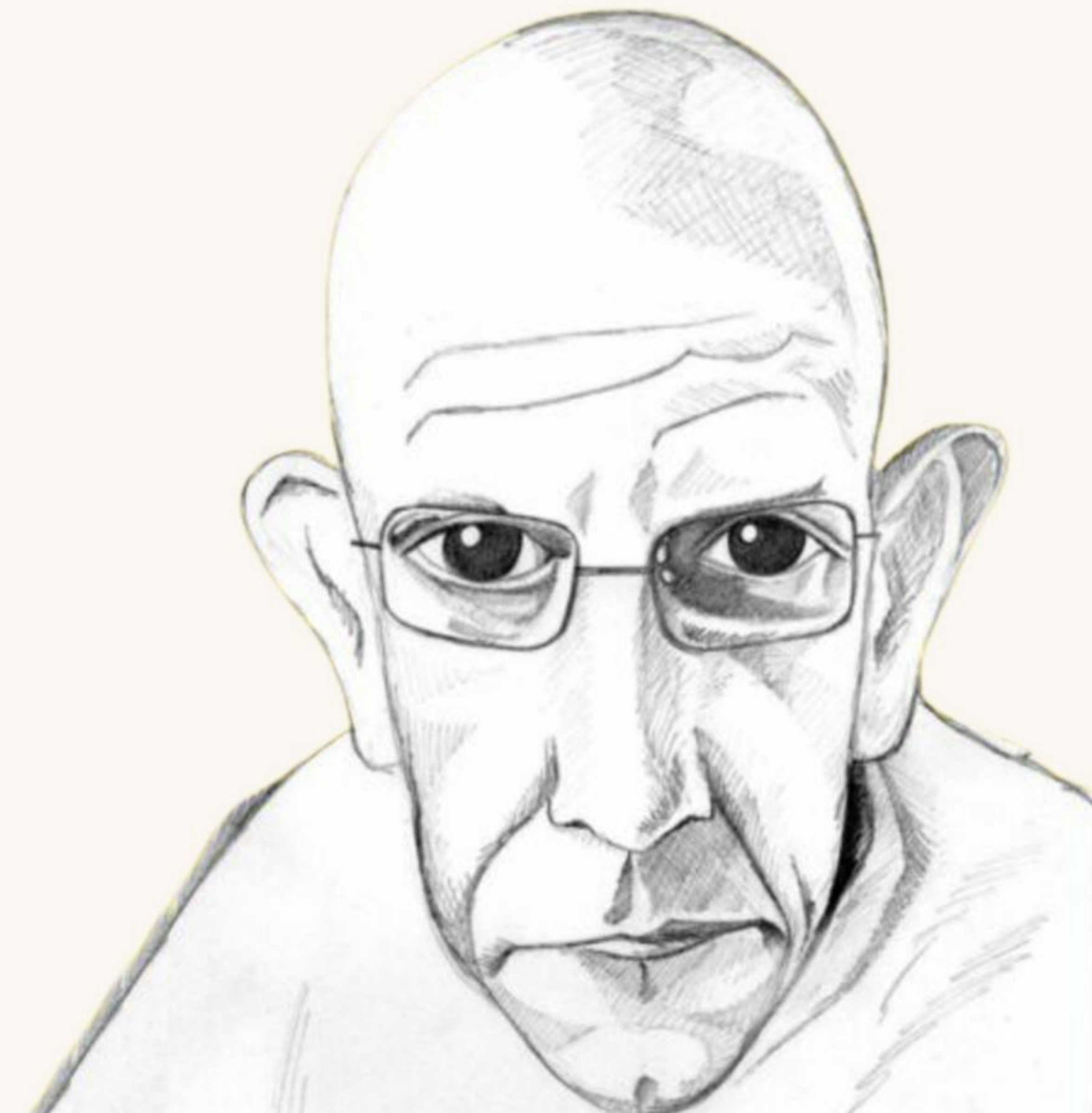


De describir identidades a
cuestionar la clasificación.

Foucault y el sujeto como efecto del discurso

El poder no solo prohíbe; produce categorías, identidades y la incitación a hablar de sí.

- La sexualidad se produce como verdad del sujeto a través del discurso (dispositivo de la sexualidad).
- La «identidad sexual» se entiende como un efecto histórico, producido y fechado.
- Para el método: preguntar cómo se fabrica una categoría, además de cuántos caben en ella.



Butler y la performatividad del género

El género se constituye en su reiteración y el acto produce al sujeto que parece ejecutarlo.

- El género se hace en la repetición de actos y enunciados situados.
- En el análisis de interacción, los enunciados se leen como actos que producen identidad.
- Youdell habla de «injurious performatives»: nombrar también fija y puede dañar.



Sedgwick y la oposición binaria

La división en dos limita la experiencia humana

- La división entre heterosexualidad y homosexualidad es una concepción omnipresente que moldea nuestra concepción del deseo y de la identidad.
- Defiende la fluidez y multiplicidad de la sexualidad y anima a las personas queer a cuestionar las normas sociales.
- No limitar el el espectro de experiencias → un enfoque identitario más matizado (lo que restringirá menos los términos).



«QUEERIZAR» UN MÉTODO

«queering is an orientation to research and not tied to any particular method». Queerizar significa trasladar los supuestos de la teoría queer a las decisiones del proyecto.

La renuncia a un método único

La indeterminación del método queer es, a la vez, productiva y problemática.

encounters. Thus, according to Warner (2004, p. 335), “queer methodology is a methodology of the margins that does not seek to make things intelligible in terms of the heteropatriarchy, but tries to find the words of the margins itself.” It achieves this by not attempting to reify mobile, unstable “disorientations,” instead seeking to expose hetero- and homonormativity (Manning 2009).⁴

Accordingly, Browne and Nash (2010) view queer research as a way of challenging those frameworks of power that derive both from the disciplinary tools at the researcher’s disposal as well as the topic chosen for investigation and inquiry. Achieving this goal, however, is contingent upon undertaking the complicated task of “keeping queer permanently unclear, unstable and ‘unfit’ to represent any particular sexual identity” in order to maintain a nonnormative queer position within “an academy that increasingly embraces ‘queer’ contingencies while simultaneously requiring specific rules of rigour, clarity and truthfulness; all the while generating queer celebrities who supposedly ‘get it right’” (Browne and Nash 2010, pp. 7–8).

(Das, 2020)

La renuncia a un método único

La indeterminación del método queer es, a la vez, productiva y problemática.

It is important to note that since there is no singular, overarching truth about sexual identities and sexualities, there can be no singular method that can provide answers to all and any questions concerning these phenomena. Thus, as Warner (2004, p. 334) points out, “there can be no *one* queer research methodology, but many methodologies.” In a similar vein, Browne and Nash (2010, p. 12) point out that “there is, in fact, no one ‘queer method’ (that is, ‘methods’ specifically as research techniques), in the sense that ‘queer’ lives can be addressed through a plethora of methods, and all methods can be put to the task of questioning normativities – a political positioning that infuses research processes with ethical considerations.”

(Das, 2020)

La renuncia a un método único

La indeterminación del método queer es, a la vez, productiva y problemática.

- Una metodología queer debe cultivar una conciencia reflexiva del proceso mediante el cual constituye su(s) objeto(s) de investigación

“This ‘situating’ of oneself, that is, the acknowledgement and awareness of one’s own biases would not only re-organize the researcher subject)–researched (object) relationship to be one that is non- hierarchal, equitable and respectful, but make as central direct, material experience and reality.” (Hammers y Brown, 2004, p. 87)

Nash (2010) señala la necesidad de que las metodologías queer reconozcan la imposibilidad de una constante entre la investigación, los investigados y el terreno, y que admitan el hecho de que las relaciones entre el investigador y los investigados son perpetuamente inestables

Según Manning (2009), el mero hecho de identificar la propia subjetividad no es una condición suficiente para erradicar las dinámicas de poder inherentes a cualquier iniciativa de investigación

La renuncia a un método único

La indeterminación del método queer es, a la vez, productiva y problemática.

- Las metodologías queer deben abordar su objeto de investigación desde un punto de vista cualitativo

Los métodos de investigación que tienen como objetivo generar información cuantitativa se caracterizan por una tendencia a dar por sentadas las similitudes entre los sujetos, lo que acaba ocultando la naturaleza altamente subjetiva de las experiencias individuales.

- Para las metodologías queer que pretenden cuestionar los universalismos y descentrar el privilegio mediante el énfasis en la multiplicidad, una perspectiva interseccional es indispensable.

Como señala Taylor (2010), la ausencia de un análisis de la clase social en los estudios sobre sexualidades ha dado lugar a la reproducción de una experiencia LGBT de clase media como si fuera universal.

“

Si lo queer consiste en resistir la categorización, ¿hay métodos incompatibles con ese compromiso o puede cualquiera reorientarse cambiando sus supuestos?

¿El desacuerdo recae sobre los métodos o sobre qué entendemos por «queer»? Se recogen reacciones, sin asignar posturas.

Pausa
¡Nos vemos en 15 minutos!

1.2

El problema de las categorías

¿Deconstruir las categorías o contar con ellas?

Efecto del discurso

Conviene desnaturalizarla.

¿Por qué fijamos algo fluido?

Muestra cómo se fabrica lo normal



Unidad mínima para describir y comparar.

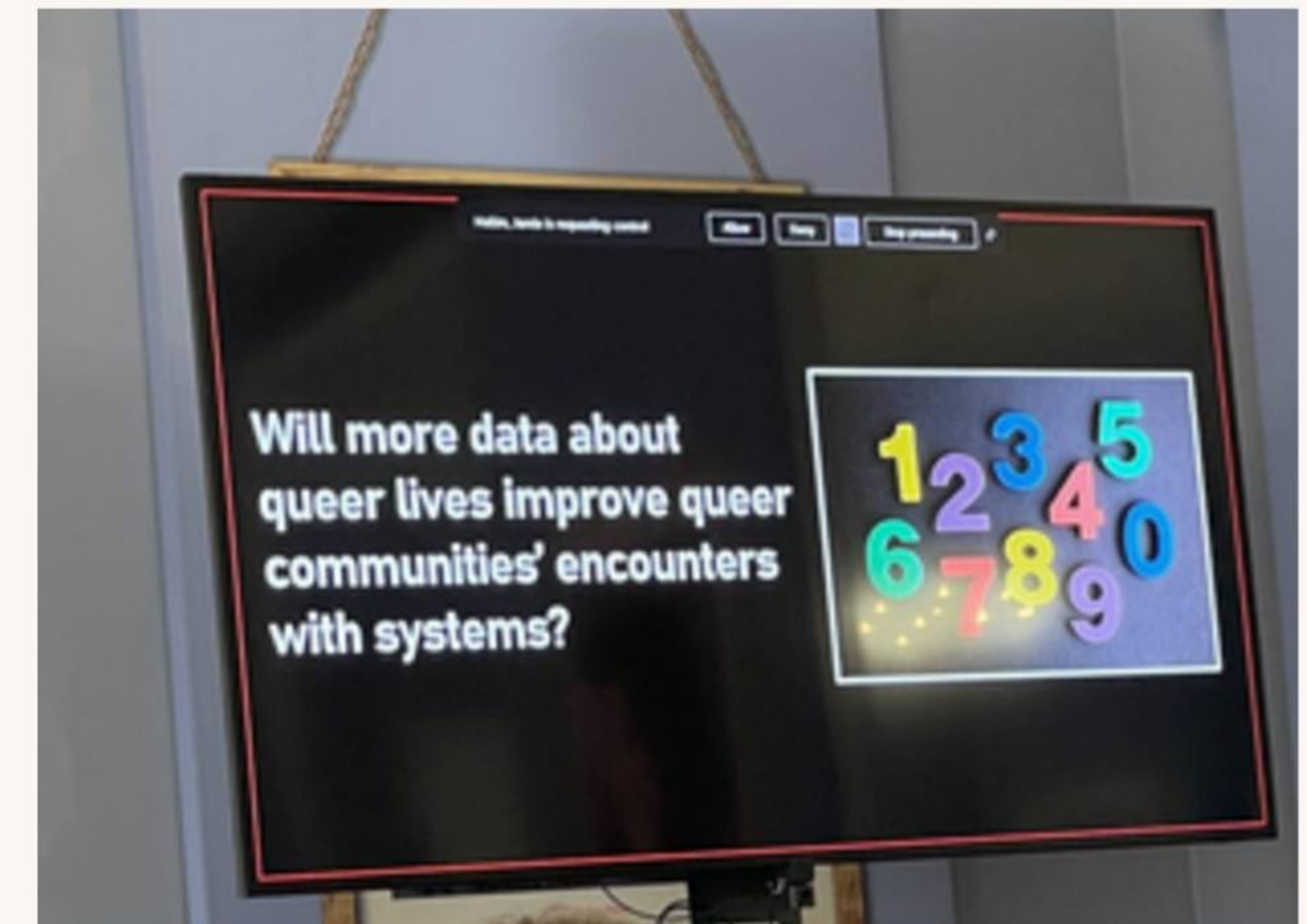
¿Cómo hablamos de la desigualdad?.

Financia, legisla y reclama derechos

«Who counts?»: el conteo como decisión política

Quien decide qué se cuenta decide quién existe para el Estado.

- Guyan (2022) muestra que contar produce las categorías que dice medir.
- Sin datos no hay financiación, política pública ni reclamación de derechos.
- La pregunta de fondo: quién cuenta, con qué categorías y en beneficio de quién.



«Who counts?»: el conteo como decisión política

Quien decide qué se cuenta decide quién existe para el Estado.

We stand at a key moment in history. New technologies and approaches, from big data to data abolition, overlap with longer-term disagreements over how to recognize difference among identity groups, the representation of difference through data and its use as an evidence base for action. Failure to engage with agencies that collect, analyse and use data potentially locks out LGBTQ communities from recognition and access to vital funding and resources. Yet, participation in these practices requires submission to normative approaches to categorization that involve the inclusion and exclusion of particular lives and experiences.

This work cannot take place with LGBTQ people looking in from the outside. Data is more than numbers in a database – it also presents a method for individuals to join together and shout ‘Look here, we exist!’ However, at the heart of these developments lies a tension between ‘being counted’ and ‘being beyond counting’, which exposes the strained relationship between queer theory’s disavowal of categories and the requirements of data

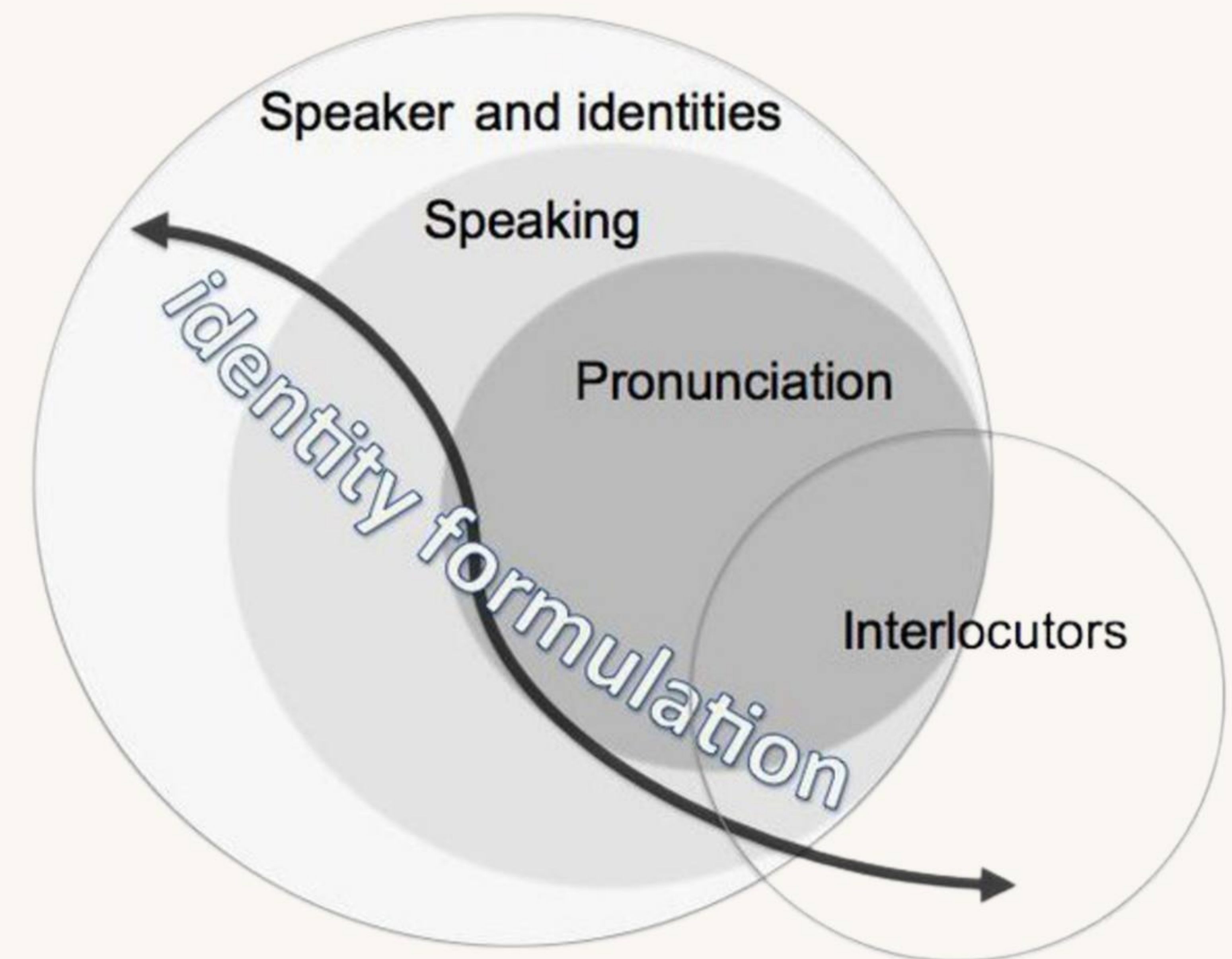
(Guyan, 2022)

La categoría como efecto

La identidad se produce en la interacción y puede observarse en el discurso.

(Macdonald, 2015)

- Bucholtz y Hall (2004): la identidad es un resultado intersubjetivo, negociado en la práctica.
- El análisis observa cómo se construye y se disputa una identidad, no la recoge hecha.
- El puente entre la teoría (Butler) y algunas herramientas concretas de análisis (como las *tactics of intersubjectivity*)



Tactics of intersubjectivity

ADECUACIÓN

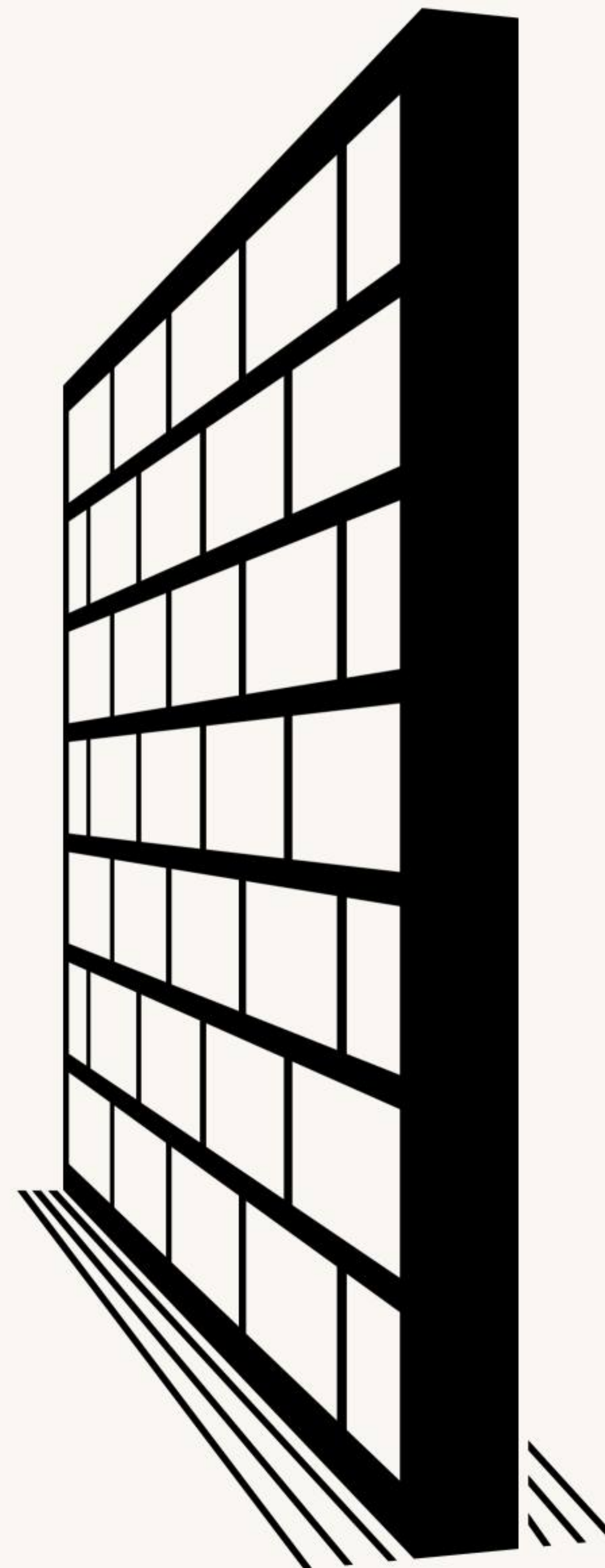
AUTENTICACIÓN

AUTORIZACIÓN

DISTINCIÓN

DESNATURALIZACIÓN

DESLEGITIMACIÓN



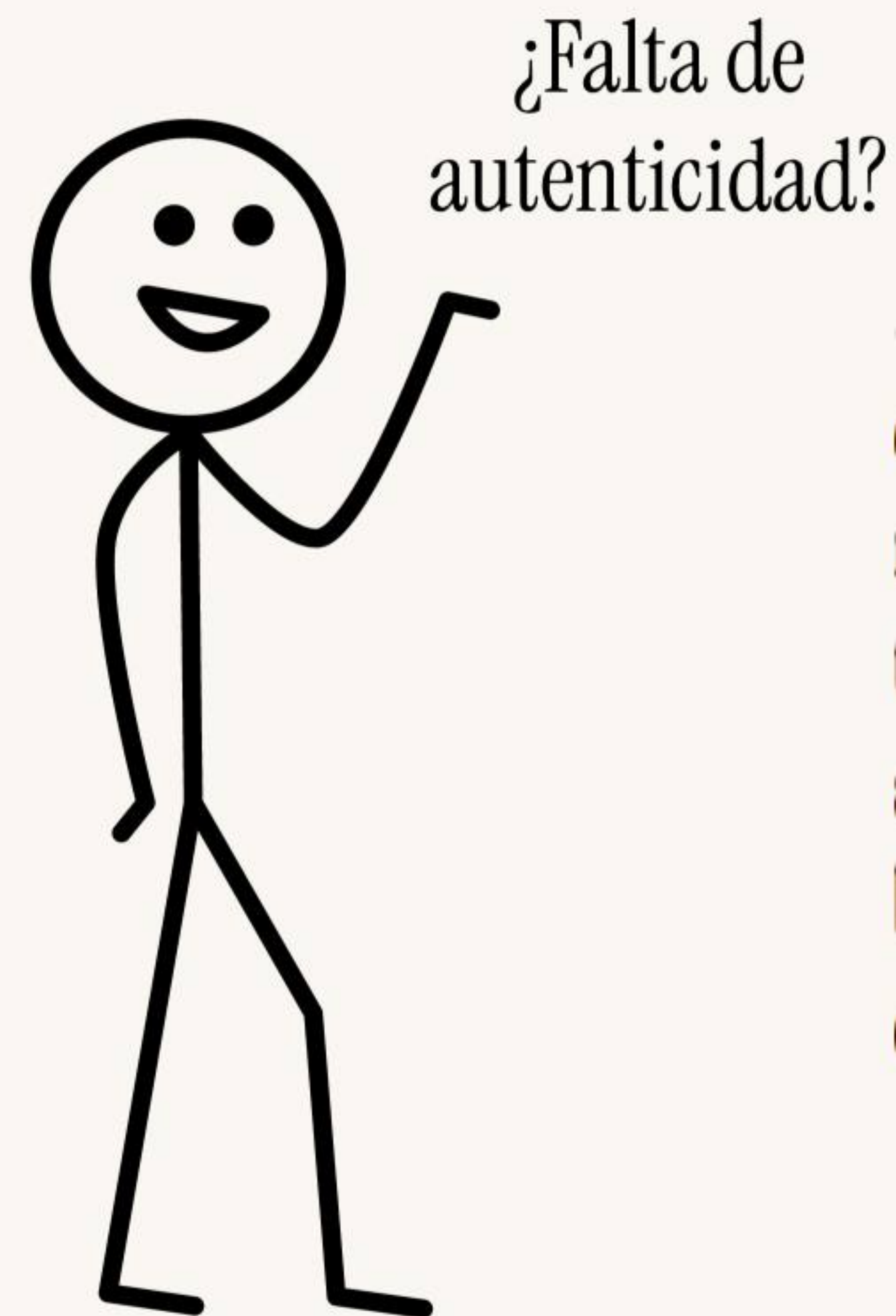
1.	adequation	positioned as alike
	distinction	focused on differentiation
2.	authentication	discursively verified
	denaturalization	disrupted or fabricated
3.	authorization	ideologically affirmed
	illegitimation	dismissed as inappropriate

(Wang, 2023)

Ejemplos

Normatividad como supervivencia

Aproximarse a la norma puede ser una estrategia de protección (que tiene efectos sobre el análisis).



Notions of *normativity* and *authenticity*, which are too often weaponized against trans people as a means to measure their 'success' in approximating cisheteronormative ideals, are not easily transported from queer linguistics to trans linguistics. As concepts imbricated with a history of violence for trans people, they must be treated with care and responsibility, as part of an active dismantling of transphobia that trans people may experience as a result of their application.

(Konnelly, 2021)

¿Cómo interpretamos?
¿Cómo analizamos?

El género gramatical

Una lengua de género binario obliga a marcar el género y ofrece recursos para torcer esa marca.

- El sistema obliga a elegir masculino o femenino en cada enunciado.
- Zimman (2020) documenta cómo hablantes no binarios juegan con el sistema.
- La categoría aparece en acción: negociación situada antes que dato fijo.



Cuatro estrategias del hebreo no binario

ESTRATEGIA	EN QUÉ CONSISTE
Alternancia	Cambiar entre formas masculinas y femeninas en el discurso.
Forma inesperada	Usar la marca que no se le presupone al hablante.
Concatenación	Encadenar morfemas masculinos y femeninos en una palabra.
Evitación	Refugiarse en categorías no marcadas (1. ^a del plural, futuro).

(Bershtling, 2014)

Bershtling's study highlights an important tension: binary grammatical gender can be limiting, but it also provides fodder for its own subversion by allowing nonbinary speakers to signal their gender identities more directly than languages like English allow. Oth-

(Zimman, 2020)

Algo más que género

Elegir masculino o femenino puede señalar estatus, distancia o afecto, además de identidad.

Entre las hijras (Hall y O'Donovan, 1996),
el cambio de marcas indexa relaciones
sociales.

Entre las travestis brasileñas (Borba y
Ostermann, 2007) ocurre un
desplazamiento semejante.

forms of the imperative. Sulekha's choice of language, then, is contingent not only upon the social role she is performing at the moment, but also upon the addressee, whose gender calls for an appropriate level of politeness. She is highly aware of the fact that her pragmatics change with the gender of the hearer, explaining in excerpt (8) that when she converses with a woman she speaks as a woman; when she converses with a man she speaks as a man:



El censo de Escocia de 2022

EL MATERIAL

What is your sex?

Female

Male

Which of the following best describes your sexual orientation?

Straight/Heterosexual

Gay or Lesbian

Bisexual

Other sexual orientation, please write in ...

Do you consider yourself to be trans, or have a trans history?

No

Yes, please describe your trans status ...

PREGUNTAS GUÍA

- 1 ¿A quién deja fuera cada formulación?
- 2 ¿Qué identidad produce cada opción de respuesta?
- 3 ¿Qué se pierde y qué se gana al (no) contar?

El censo de Escocia de 2022

EL MATERIAL

What is your sex?

Female

Male

Which of the following best describes your sexual orientation?

Straight/Heterosexual

Gay or Lesbian

Bisexual

Other sexual orientation, please write in ...

Do you consider yourself to be trans, or have a trans history?

No

Yes, please describe your trans status ...

PREGUNTAS GUÍA

- 1 ¿A quién deja fuera cada formulación?
- 2 ¿Qué identidad produce cada opción de respuesta?
- 3 ¿Qué se pierde y qué se gana al (no) contar?

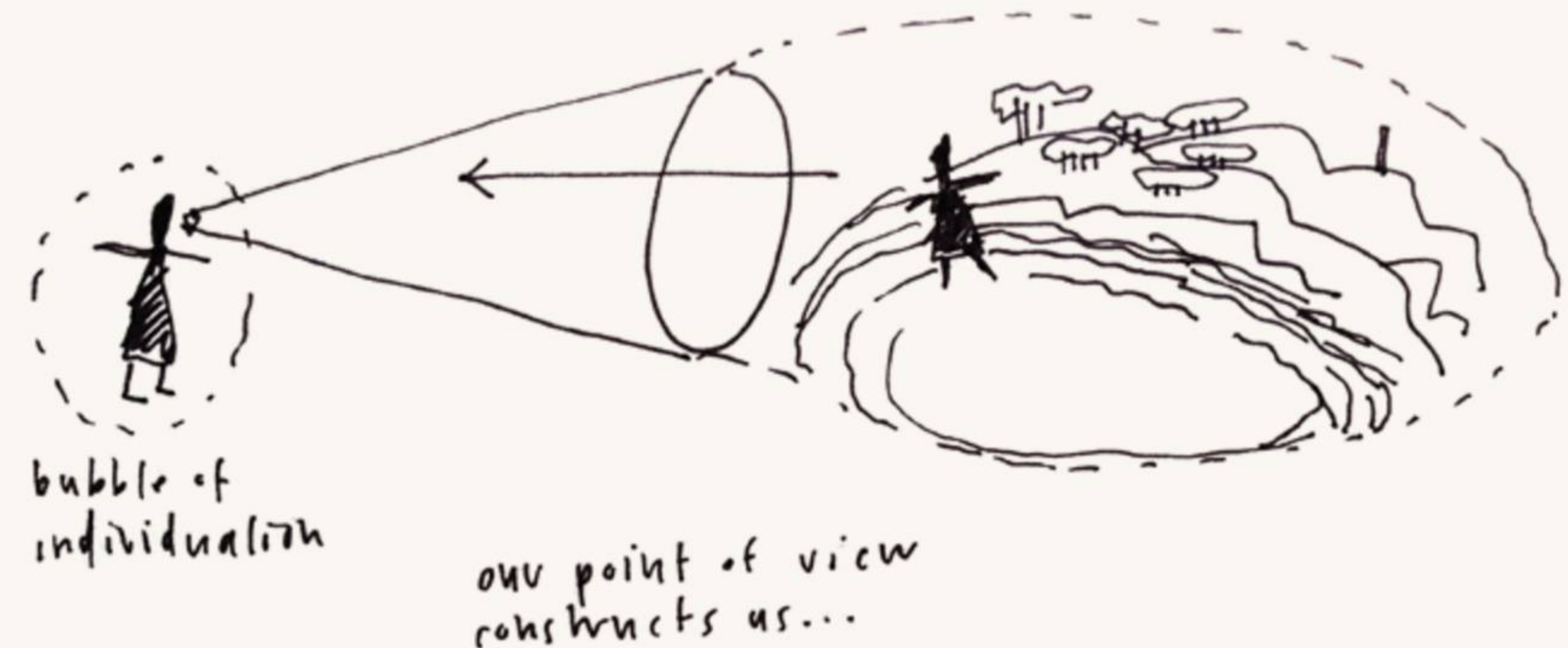
Y VOSOTROS, ¿QUÉ HARÍAIS?

1.3 Posicionalidad, reflexividad y conocimientos situados

Conocimientos situados

Todo conocimiento se produce desde una posición; la objetividad consiste en hacerla explícita.

- Haraway (1988): la mirada «desde ningún lugar» es un truco; no hay punto de vista neutral.
- Situar el conocimiento lo vuelve responsable y discutible.
- Para el diseño: declarar la posición y dejar que esa declaración tenga efectos.



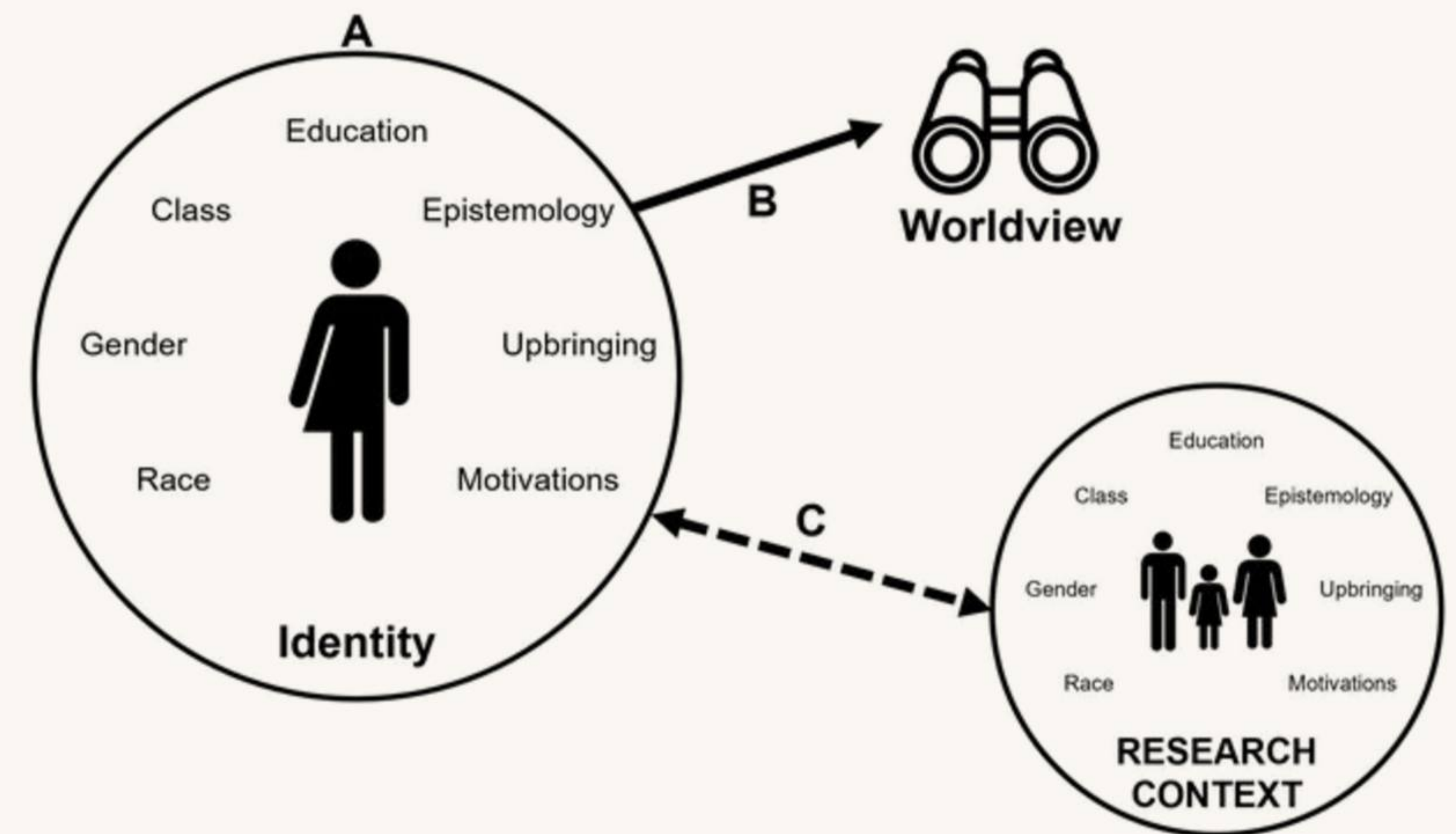
(Frichot, 2013)

Conocimientos situados

Todo conocimiento se produce desde una posición; la objetividad consiste en hacerla explícita.

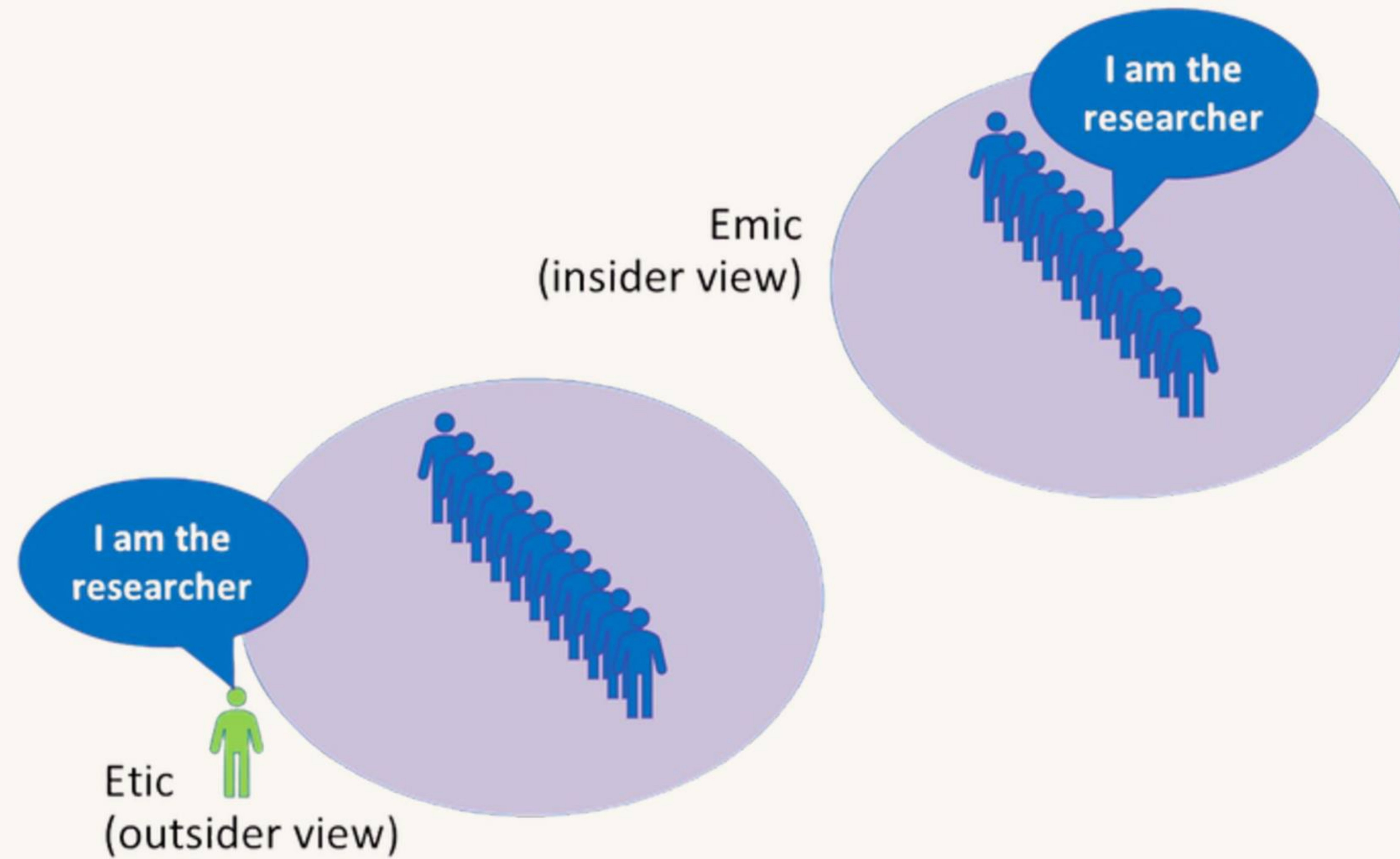
Here is the promise of objectivity: a scientific knower seeks the subject position, not of identity, but of objectivity, that is, partial connection. There is no way to "be" simultaneously in all, or wholly in any, of the privileged (i.e., subjugated) positions structured by gender, race, nation, and class. And that is a short list of critical positions. The search for such a "full" and total position is the search for the fetishized perfect subject of oppositional history, sometimes appearing in feminist theory as the essentialized Third World Woman.¹⁴ Subjugation is not grounds for an ontology; it might be a visual clue. Vision requires instruments of vision; an optics is a politics of positioning. Instruments of vision mediate standpoints; there is no immediate vision from the standpoints of the subjugated. Identity, including self-identity, does not produce science; critical positioning does, that is, objectivity. Only those occupying the positions of the dominators are self-identical, unmarked, disembodied, unmediated, transcendent, born again.

(Haraway, 1988)



(Williams et al., 2022)

Insider, outsider y su escala



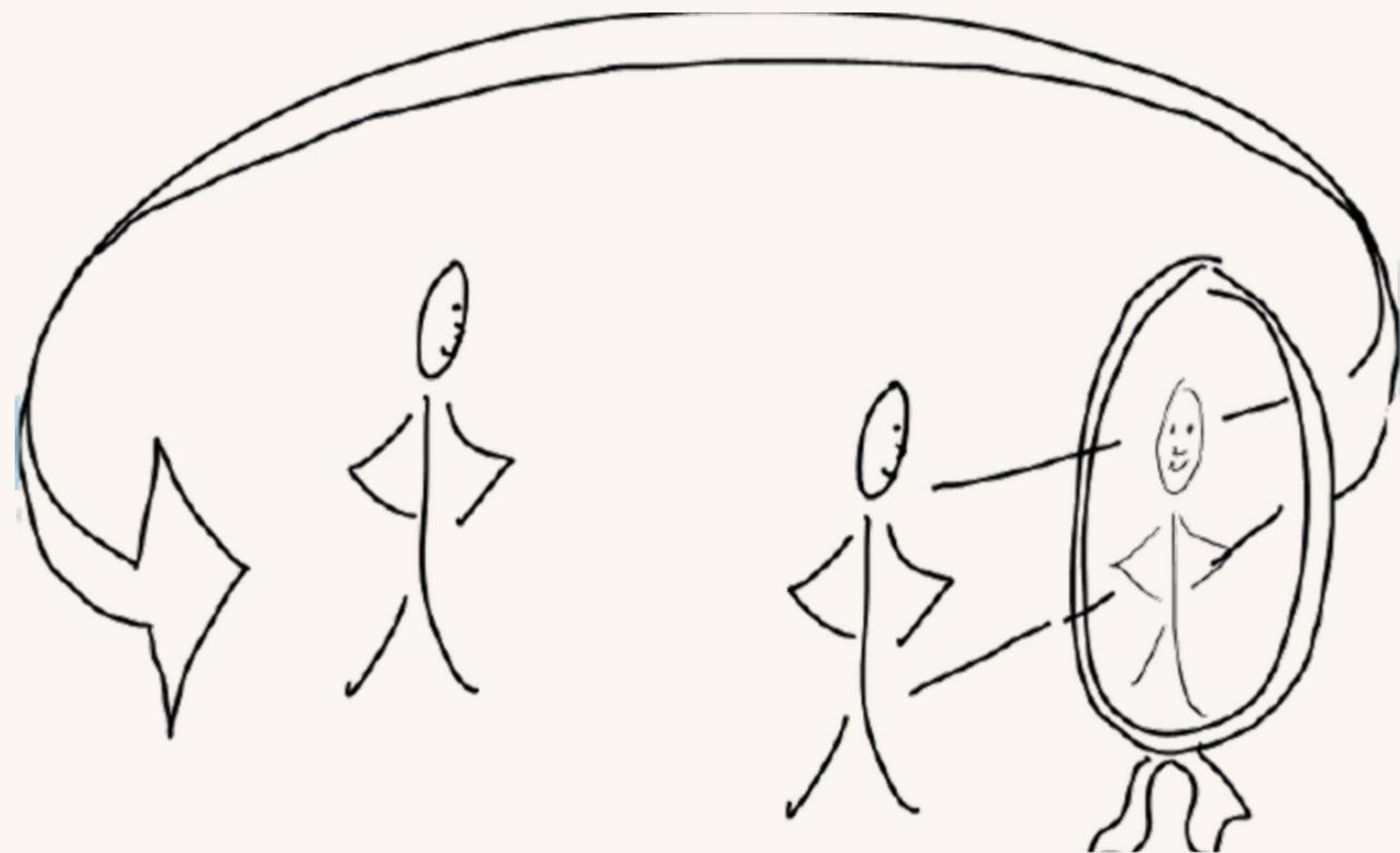
Insider, outsider y su escala

DIMENSIÓN	POSICIÓN INSIDER	POSICIÓN OUTSIDER
Acceso	Confianza y entrada más fáciles.	Distancia que abre o cierra puertas.
Preguntas	Lo compartido se da por supuesto.	Se interroga lo que el insider no ve.
Interpretación	Riesgo de puntos ciegos.	Riesgo de malentendido.

¿Cuál es vuestra experiencia?

La posicionalidad cisgénero como caso

La reflexividad es una práctica de diseño que examina qué no se sabe por experiencia.



- Spiegelman (2025): investigar a personas trans desde una posición cis exige ver los límites del propio saber.
- El objetivo es cambiar decisiones concretas del diseño.
- Conecta con el antiextractivismo: que la investigación devuelva algo a la comunidad.

La posicionalidad cisgénero como caso

Cisgender Positionality Means Having a Limited Understanding of Gender —

due to personally experiencing gender as largely linear, stable, and self-evident in a society where this is expected to be the case.¹ “An

Cisgender Positionality Means Having Privilege —

unearned benefits that are systemically reproduced. Researchers must engage seriously with the question: Who benefits from our research? One answer is consistent: we do.

Cisgender Positionality Means Assuming Authority Over Knowledge —

even when this authority is unfounded. This epistemic power is amplified when paired with the researcher role.

La posicionalidad cisgénero como caso

1. Who am I?

- How does my experience of being cisgender, intersecting with other identity positions such as race, ethnicity, class, sexuality, language, and ability, shape my perspective?
- Is gender relevant to my research questions? If so, which aspect(s)? (Identity? Socialization? Modality? Expression? Language? Assignment?) How can I glean necessary information in an inclusive, appropriate, respectful, consensual manner?

3 Who benefits?

- How do I benefit from doing this research?
- What can I offer to the community that I am seeking to benefit? What benefits are desired?

2 Whose knowledge?

- What are my assumptions going into this research? How can I challenge them?
- What are the limits of my knowledge? What are the sources of the knowledge I do have? What sources are missing?
- Who are the epistemic authorities? How can I foster participant agency and elicit diverse perspectives?

La identidad y el campo

El trabajo de campo modifica la identidad de quien investiga (lo que también forma parte del análisis.)

• Nelson (2020): la posición no es un dato estable que se «controla».

• Euforia, retraumatización y desplazamientos atraviesan el campo.

• Esa transformación se documenta y se incorpora al análisis.

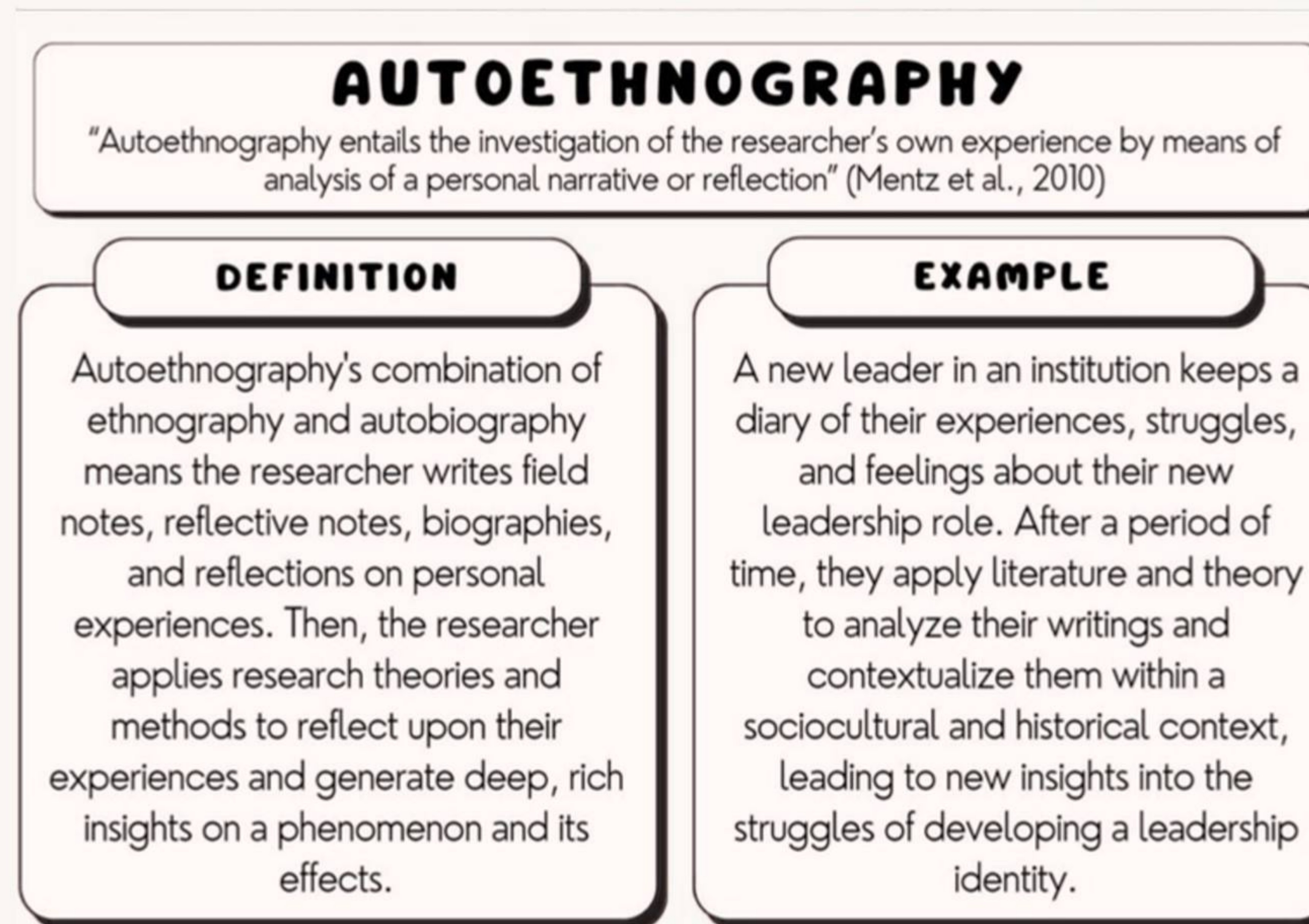
[I]nterviewing people has left me in the position where I'm questioning my own identities around my sexuality and gender identity [. . .] In many ways it has been affirming to note that people have the same struggles as me, and that my experiences are not unique. This has also left me with greater confidence in my own identity [. . . Fieldwork] has shown me that so many people have so many different life paths, different relationship styles etc. and that has been also great in terms of expanding the possibilities I saw in my dating life [. . .] In essence, I'm learning from my participants, and they're shaping the way in which I see myself and others around me.

I'm not sure I delved enough into the gender fluid [identity of participant], perhaps not knowing the right questions

Reflexividad y autoetnografía

Examinar los propios condicionamientos como parte del método.

- Adams y Jones (2011): la autoetnografía es una orientación reflexiva.
- Una vez más: una reflexividad útil altera el diseño, no adorna la introducción.



Cual es vuestra opinión REAL: ¿la posicionalidad es un requisito real o un gesto de cobertura que rara vez cambia algo?

A3 La posicionalidad aplicada al propio trabajo

Aplicad el protocolo de Spiegelman (2025) a un estudio propio (en curso, reciente, prospectivo) y compartid después una sola decisión de diseño.

EL PROTOCOLO

- ¿Qué experiencias de género o sexualidad no tengo y cómo limitan mis preguntas?*
- ¿En qué me posiciona el campo como autoridad y cómo situar a quien participa como experta?*
- ¿De qué privilegios me beneficio y cómo puede el diseño devolver algo?*

Lo que nos llevamos a mañana

Tres hilos que siguen abiertos durante todo el curso.

- Categorías: contar de forma responsable sin traicionar la fluidez (?).
- Método: lo queer es una orientación que altera supuestos; cuidado con el vocabulario de moda.
- Posicionalidad: la reflexividad vale en la medida en que cambia decisiones.



CIERRE

LA Tensión DEL DÍA

La teoría disuelve las categorías y la investigación necesita fijarlas. A lo largo del curso, esa tensión se convierte en un criterio de diseño.

Para la próxima sesión: leer Levy y Johnson (2011) y hojear Motschenbacher (2018), los cinco aspectos.

24-26 DE JUNIO DE 2026

Metodologías *Queer*

Repensando métodos y prácticas en la investigación social



Emma Machado de Souza

