

24-26 DE JUNIO DE 2026

# Metodologías *Queer*

*Repensando métodos y prácticas en la investigación social*



Emma Machado de Souza



# 03

## Ética, política e interseccionalidad

# De dónde venimos

*Si lo queer es una orientación y no una técnica, ¿qué le debe a quien participa?*

● No existe un método *queer* en el sentido de una técnica reconocible, sino una orientación que se realiza en decisiones concretas del diseño, esto es: en qué se pregunta, cómo se categoriza, qué vínculo se traba con quien participa y qué se hace con lo cunatiativo.

● Toda decisión metodológica contrae, en el mismo acto, obligaciones éticas y políticas con la comunidad estudiada. → La ética va, por tanto, más allá del trámite que precede a la investigación y la autoriza, y pasa a ser una dimensión interna del método



# De dónde venimos

*Si lo queer es una orientación y no una técnica, ¿qué le debe a quien participa?*

¿QUÉ HACEMOS CUANDO NO TENEMOS ELECCIÓN?

Pongamos que una entidad privada nos ha otorgado dinero para un proyecto. Este proyecto, que tiene como objetivo estudiar la salud de la población LGTBQ+, se ha de realizar empleando las categorías impuestos por un financiador, necesarias para que los datos sean comparables. Estas casillas, sin embargo, dejan fuera a identidades no binarias y fuerzan respuestas únicas, por lo que aceptarlas sin más reproduce en el instrumento la lógica del financiador.

La pregunta aquí va más allá de la técnica para adentrarse en la política:

¿quién tiene el poder para definir las categorías con las que una comunidad se vuelve contable? y

¿qué margen real existen para renogiciar el instrumento con la comunidad estudiada (en lugar de sobre ella)?



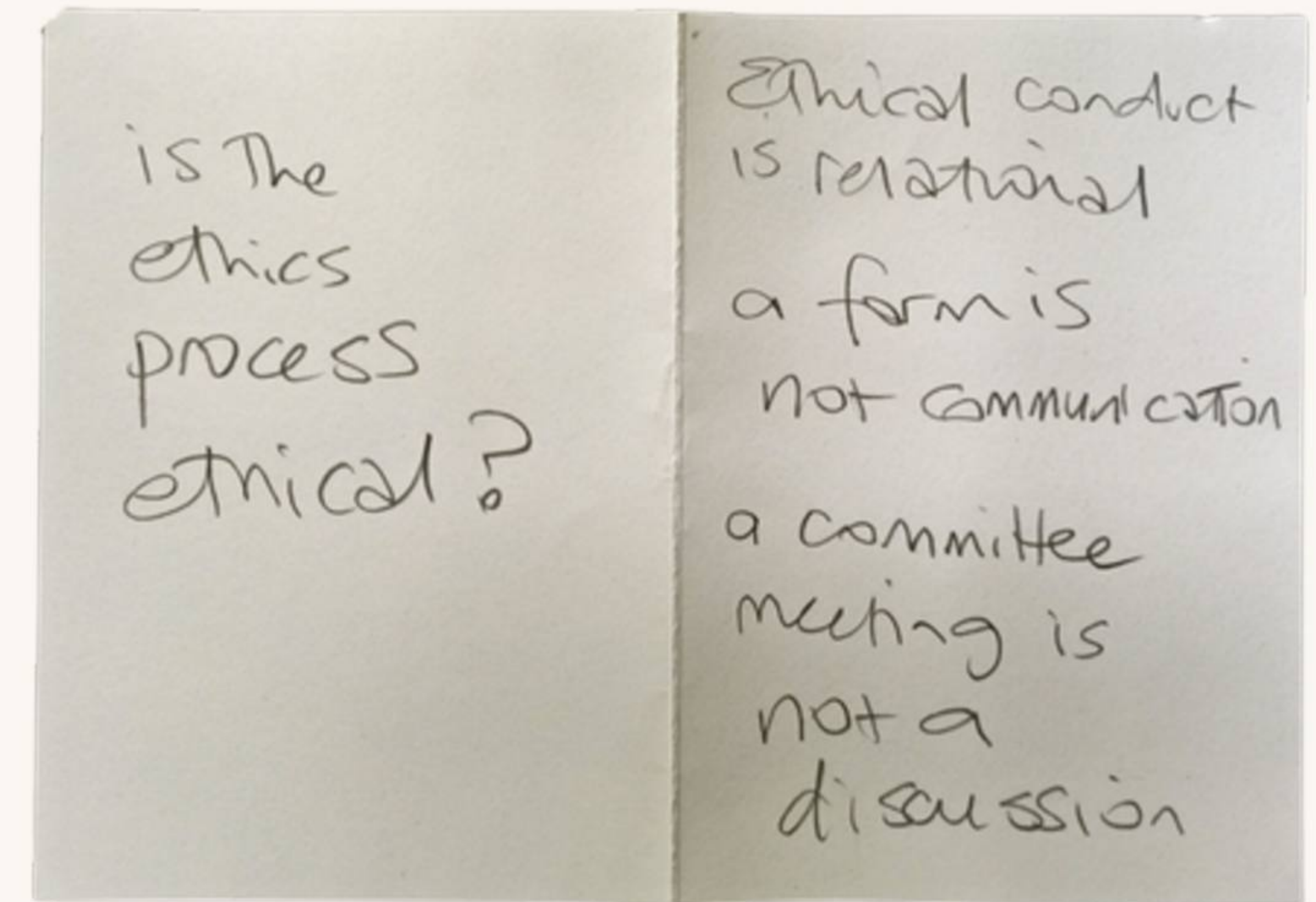
# 3.1

## Ética relacional en la investigación con comunidades marginalizadas

# Dos éticas que pueden entrar en conflicto

## *Ética procedimental y ética relacional*

- Ética procedimental → Formulario, consentimiento informado, protección de datos, comités de ética, etc... Opera antes de empezar y se valida con una firma.
- Ética relacional → Nace del vínculo concreto con quien participa, se constituye durante el transcurso de la investigación y no se satisface de ningún trámite.
- ¿Buena y mala? Cada una protege algo diferente y tiene riesgos propios.



# El consentimiento como proceso

## *Y la ética como método*

- La ética relacional entiende el consentimiento como revisable: quien participa puede retirarlo, matizarlo o reabrirlo en cualquier momento.

Se aleja de la concepción de que las preguntas metodológicas (a quién se investiga,

- qué se le pregunta, cómo se interactúa con quien participan, cómo se analizan y difunden los hallazgos, etc) arrastran imperativos éticos y propone que la ética es, en sí misma, metodológica.

La intimidad es riesgo. Si se acepta que el conocimiento se coproduce en una

- relación, entonces el vínculo entre quien investiga y quien es investigado es inherentemente íntimo, y queerizar el consentimiento implica reconocer que esa relación se parece más a un parentesco que a un contrato.

What happens when the ethical standards of bureaucracy do not fall in line with the ethical formations, norms and values of the human subjects we study? Because the central tenet of my argument is drawn around the ethical constructions that result from researcher/researched relations deployed as a method for the production of particular types of empirical, activist, and intimate knowledges, the bureaucratic infrastructure that impedes such methodological approaches must be interrogated for the limitations they place on social science research. namely, how can we gain the trust to engage our participants if we cannot engage them on their terms? What kinds of knowledges become hidden or lost when we are inhibited from these kinds of engagements? What might the relationship between the researcher and the researched produce without the hindrances of human subjects review boards?

(Detamore, 2010)

# Seis arenas para una investigación responsable

## CONOCER LA HISTORIA

Asumir el pasado patologizante y voyeurista de la investigación con minorías, que jerarquizaba a los sujetos.

## CUIDAR EL LENGUAJE

Las etiquetas se reciben de modo distinto según la persona y no corresponde a la comunidad educar a quien investiga.

## INTERSECCIONALIDAD

La muestra por defecto tiende a estar compuesta de participantes blancos, de clase media y sin discapacidad.

## SER TRANSPARENTE

Anticipar «¿para qué este estudio?» y reconocer que las respuestas que satisfacen a un comité o a un financiador pueden no bastar a quien participa.

## TENER EN CUENTA AL FEMINISMO

Es necesario problematizar la pretensión de una investigación «objetiva» y neutral e impugnar el desequilibrio de poder entre quien investiga y quien es investigado

## RESPETAR LOS ESPACIOS

Los espacios de la comunidad son un refugio, no una cantera de datos: no se insiste cuando el acceso es denagado, no se acude a eventos solo para reclutar, un materio en línea no garantiza el uso...

## ESCUCHAR COMO MÉTODO

«listening is the most powerful tool of the emancipatory researcher». Quien participa no es solo fuente de datoses experta en cómo relacionarse con ella y su comunidad, y coproductora del conocimiento.

(Vincent, 2018)

# Lista de verificación ética

- ☐ ¿Reconocería la propia comunidad las categorías del instrumento?
- ☐ ¿Hay compensación justa por el tiempo y el conocimiento aportados?
- ☐ ¿Qué retorno concreto recibe la comunidad?
- ☐ ¿Se ha previsto el daño: retraumatización, exposición de estrategias de supervivencia?
- ☐ ¿Es el consentimiento un proceso revisable o una firma única?
- ☐ ¿Participa la comunidad en el diseño y la interpretación, no solo como fuente?
- ☐ ¿Se ha explicitado la posicionalidad y sus límites?

# 3.2 Interseccionalidad como práctica metodológica

# Dre Crenshaw al diseño, no a la suma de variables

## *Cuestionar y no acumular*



*"There is no  
such thing as a  
single-issue  
struggle, because  
we do not live  
single-issue lives."  
— Audre Lorde*

- Nace del pensamiento feminista negro (Crenshaw): muestra cómo raza y género (dos ejes de opresión) operan juntos y producen una posición que ninguna variable aislada capta.
- Su deriva más común es la aditiva: convertirla en «raza + clase + género», una lista de control de variables. → DeGraffenreid v. General Motors
- Añadir casillas no es analizar cómo las categorías se constituyen y se sostienen mutuamente en una situación concreta.
- No se ha de aplicar un enfoque interseccional únicamente por la diversidad de los participantes: es posible discutir la limitación con franqueza que sobreextender aquello de lo que u conjunto de datos puede hablar.

# La clase como límite material de la fluidez

*La celebrada capacidad queer de asimilar o transgredir la norma no está al alcance de todas.*

- Taylor (2010) muestra que las aproximaciones queer, al descuidar la clase, centran sin proponérselo a quienes ocupan posiciones socioeconómicas privilegiadas.
- Las metodologías queer suelen desplegarse «by/for/with queers» de un modo que excluye o invisibiliza ciertas vidas queer.

Taylor reclama reorientar esas metodologías hacia la investigación crítica de los

- silencios de las (im)posibilidades materiales, en particular para quienes no ocupan posiciones de clase media.

- Comparando madres y padres de clase trabajadora y media, concluye que algunas vidas queer «may not be that queer at all»: la fluidez exige recursos.

Q U E E R  
LIBERATION IS  
CLASS STRUGGLE



# Raza, espacio y la dimensión móvil

*'Prolongando y complicando el par insider/outsider'*

- Muñoz (2010) investiga la venta ambulante latina en el centro de Los Ángeles y la «blanquitud» implícita de buena parte de la investigación queer.  
Su posición oscila entre sus identidades queer y chicana. Esa movilidad
- reconfigura las construcciones racializadas, sexualizadas y de género en el campo y da visibilidad a lo oculto.  
Para Muñoz esto no es una ventaja sin costo: los paisajes que documenta reiteran supuestos heteronormativos e imaginarios trans/nacionales y
- reconocerlo forma parte del análisis. La posición es así un recurso analítico → La raza no aparece como característica de los sujetos estudiados, sino como un eje que estructura el campo (y la posición móvil de quien lo investiga es ya un gesto interseccional).



# Queer y feminismo: alianza y fricción

*Un parentesco con tensiones que cada proyecto ha de analizar*

La teoría queer sostiene que las identidades

- no son construcciones estables, lo que choca con la importancia que le da el feminismo a la categoría «mujer».

La teoría queer no se compromete con una población sino con una aproximación a cualquier estructura de poder.

- Ambas han sido criticadas por su distanciamiento de la realidad.



Ambas tradiciones parten de cuestionar los supuestos y las consecuencias de las agendas dominantes de investigación, ambas llevan al centro las experiencias marginadas, ambas aspiran al cambio social, y la llamada feminista a atender el cruce del género con la sexualidad, la raza, la clase y la etnia es el principal terreno de encuentro

## El cruce frente a la suma

Un organismo público de igualdad financia un estudio regional sobre discriminación y participación social de las personas LGBTQ y exige, para que sus cifras sean comparables con las de otras comunidades autónomas, un cuestionario con casillas fijas de identidad. El equipo recluta a través de la asociación LGBTQ más visible de la capital y completa la muestra mediante contactos sucesivos a partir de ese primer núcleo. La muestra resultante es mayoritariamente urbana, blanca, con estudios superiores y empleo estable; el informe concluye que la aceptación social ha mejorado de manera apreciable en la última década. Entre las entrevistas hay una que no encaja en esa conclusión. Una mujer trans de clase trabajadora, racializada, con una discapacidad de movilidad y residente en un municipio rural describe una situación que las casillas del cuestionario no pueden contener: la asociación, los servicios y los espacios donde la encuesta mide la aceptación están todos en la capital, a la que no llega porque el transporte no es accesible y el desplazamiento cuesta más de lo que su empleo precario le permite ausentarse; los materiales del estudio dan por supuesta una soltura con el castellano escrito y un acceso digital que no tiene; y los trámites administrativos que necesita los gestionan profesionales que leen su clase y su acento antes que su género. La conclusión del informe y la ficha que la codifica como «trans + trabajadora + racializada + con discapacidad» la borran del mismo modo. Esos cuatro rótulos, sumados, describirían a cuatro personas distintas, pero ninguno por separado nombra su posición. Lo que la deja fuera se produce en el punto donde los ejes se sostienen unos a otros, pues nunca llegó a los lugares donde la aceptación podía medirse, de manera que el estudio la registró como un dato más de diversidad mientras la perdía como posición.

# El cruce frente a la suma



- 1 ¿Cómo trata el diseño aditivo la posición de la participante?  
¿Qué vuelve invisible al hacerlo?
- 2 ¿Qué decisiones de diseño produjeron una muestra que solo muestra la mejora?
- 3 ¿Diversificar la muestra solucionaría los problemas de este diseño?

# Pausa

# 3.3

## Del extractivismo académico a la investigación comprometida

# El extractivismo académico

*Extraer datos de una comunidad sin retorno alguno reproduce una relación colonial del saber.*

- La extracción de datos de una comunidad sin que esta reciba nada a cambio.

Spiegelman (2025) habla de las consecuencias de esta práctica sobre las personas trans: se ha descalificado y desautorizado su subjetividad epistémica, se las ha objetivizado, se ha cancelado su autoridad epistémica, se las ha instrumentalizado, etc. El extractivismo, además, ha perpetuado narrativas que vuelven anómalas las experiencias que no encajan en ellas.

- La pregunta «¿quién se beneficia?» tiene una respuesta constante: nosotros (la carrera académica) → En la realidad neoliberal de la academia la investigación es interesada por más liberadores que sean los paradigmas en que se inscribe



# Datos para la acción y la pregunta de quién cuenta

*Más datos sobre una comunidad no equivale, por sí solo, a una vida mejor para esa comunidad.*

- La visibilidad no basta: coexiste con la violencia (más datos trans en Escocia y, a la vez, más delitos de odio).
- El dato puede individualizar el problema (tratarlo como excepción) y desactivar el cambio con «ajustes» de diversidad (Benjamin, 2016; Walcott, 2019).
- La salida es que las personas LGTBQ lideren y controlen los datos que afectan a sus vidas y que el dato se ligue a una acción que las beneficie. → *Data for action*

is no obligation for anyone to take action. Data about people's identity characteristics can therefore function as a tool to sustain the status quo and deflect challenges to existing structures of power.<sup>23</sup> Ahmed's account of this danger describes how the practice of diversity work through policies, procedures, networks, events and celebrations can mask the continuation of structural practices that disempower the very people these initiatives claim to support.<sup>24</sup> In the higher education sector, one technique that uses data for inaction is its ability to stall progress: where the collection, analysis and presentation of data are framed, in itself, as work to address the inequalities experienced by LGBTQ staff and students. This critique is present in Ahmed's account of interviews with diversity practitioners in UK universities, who reported their time spent 'doing the document rather than doing the doing' and the distraction of policies and action plans that stopped them 'from just getting stuck in'.<sup>25</sup> During my interview with Kirstie,

(Guyan, 2022)

## VISIBILIDAD NO ES MEJORA

**CECE MCDONALD:** I feel like trans women are being acknowledged and are in the spotlight in ways that are not just about depicting trans women as stereotypes. We're human beings.

But this trans visibility also puts trans women in unsafe positions. With the height of trans visibility has also come the height of trans violence and murder. And so it's very important for people to acknowledge that yes, it is important to see these figures in the spotlight, but it is also necessary to recognize that this "trans tipping point" is bringing an unsettling rate of violence toward trans women.

(Griffin-Grace, McDonald y Meronek, 2017)

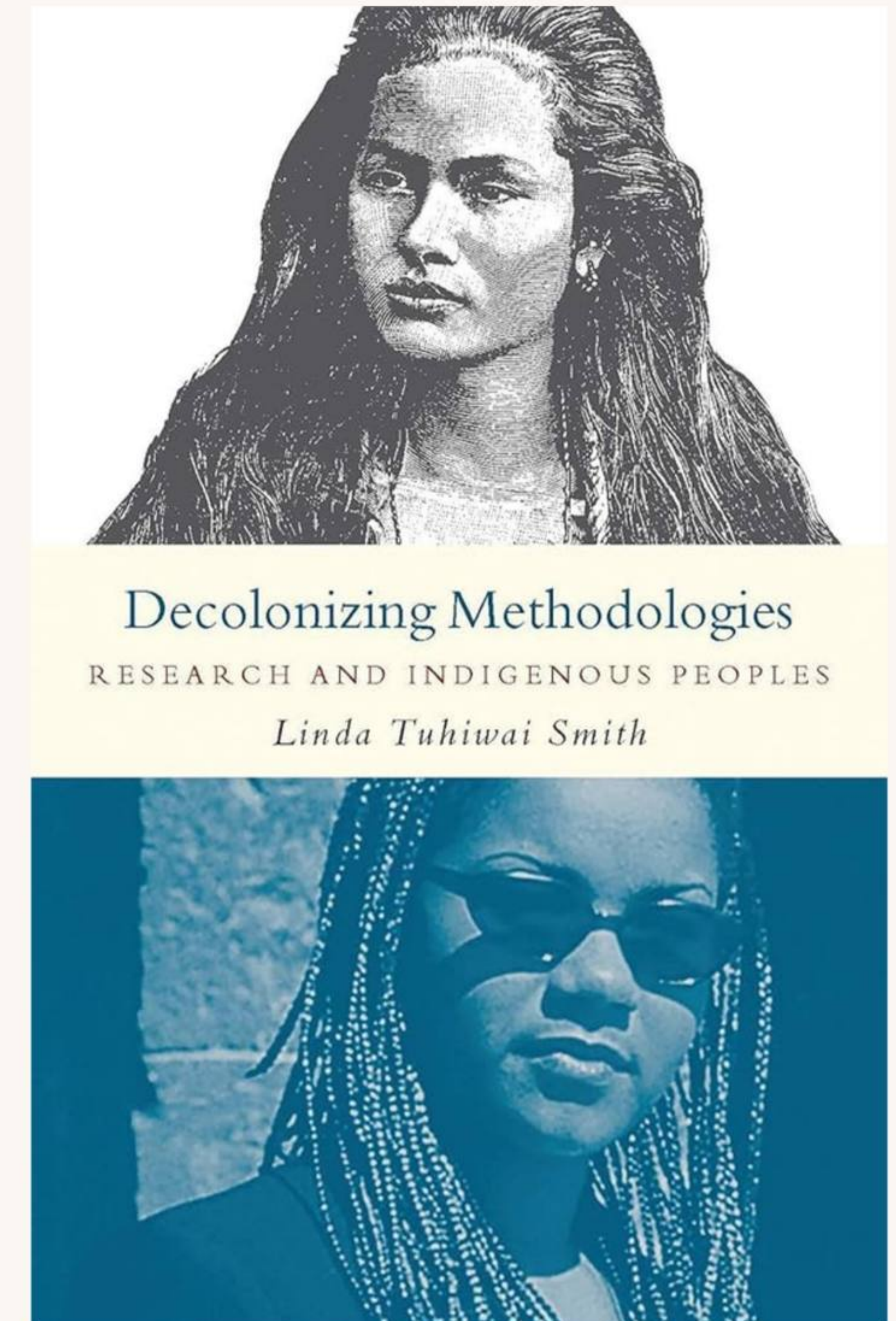
# De extraer a devolver

La respuesta al extractivismo es el paso a una investigación que devuelve

- datos controlados con la comunidad y devueltos a ella
- la relación con la comunidad es un vínculo que beneficia a ambas partes
- se prioriza lo útil sobre lo publicable

Este compromiso se ha de traducir en retornos concretos (Spiegelman, 2025), no aspiraciones vagas de cambios sistemáticos:

- El papel del investigador en la comunidad (la información que da, la importancia de las prácticas afirmativas, la legitimidad que ofrece, etc.)
- Retornos materiales: espacios para difundir lo que los participantes querían transmitir, mentorías y compensación económica.



# ¿Quién se beneficia?

Una investigadora cis diseña un estudio sobre experiencias de personas trans en el sistema sanitario. Entrevista a veinte participantes y publica un artículo de alto impacto que la ayuda a obtener una plaza.

Las personas entrevistadas no vuelven a saber del estudio. Los resultados no llegan a las asociaciones que facilitaron el contacto ni se traducen en ninguna acción para la comunidad.

La investigación es metodológicamente impecable y pasó el comité de ética sin objeciones.

La pregunta del caso no es si hubo mala fe, sino quién se benefició (y qué habría hecho falta para que la comunidad también lo hiciera).

- 1 ¿Quién obtiene el beneficio principal de este proyecto, y quién asume el coste?
- 2 ¿Qué retorno concreto, y bajo control de quién, lo volvería no extractivo?
- 3 ¿Puede una investigación financiada por una institución ser anti-extractivista?

# La tensión como criterio

## *Cuatro ejes y seis frentes*

- ☐ Categorización: ¿contar de forma responsable sin traicionar la fluidez que se dice respetar?
- ☐ Posicionalidad: ¿qué cambia en el diseño cuando se explicitan los límites del propio saber?
- ☐ Ética: ¿es el consentimiento un proceso, y la relación un vínculo, en lugar de un trámite?
- ☐ Interseccionalidad: ¿se cuestionan las categorías y su funcionamiento conjunto, o solo se suman variables?

# La tensión como criterio

## *Cuatro ejes y seis frentes*

- ☐ Deconstruir frente a contar: ¿con qué se reclaman derechos si se disuelven las categorías?
- ☐ La (in)aplicabilidad empírica: «no es la técnica, es el uso» puede volverse demasiado cómodo.
- ☐ Interseccionalidad como lista de control: sumar variables traiciona la formulación original.
- ☐ «Queerizar» como gesto vacío: ¿qué distingue el compromiso del vocabulario de moda?
- ☐ Ética relacional frente a rigor y comités: no siempre se satisface todo a la vez.
- ☐ Representación y voz: ¿quién habla por una comunidad; dónde acaba el análisis y empieza la militancia?

# Del esbozo al trabajo escrito

*Podéis aprovechar los esbozos de clase para el trabajo en casa*

- Contáis con dos opciones: una reflexión crítica sobre la práctica investigadora o una brevísima revisión metodológica comentada.

Podemos usar la síntesis del curso como rúbrica orientativa. La clave es tener en

- cuenta que no se busca resolver la tensión que hemos vistos, simplemente integrar las diferentes fuentes y propones transformaciones concretas y viables.

*La teoría disuelve las categorías y la investigación necesita fijarlas* → El

- sentido del curso no ha sido resolver esa contradicción, sino convertirla en un criterio con el que decidir con conocimiento.

GAY  
HOMEWORK

24-26 DE JUNIO DE 2026

# Metodologías *Queer*

*Repensando métodos y prácticas en la investigación social*



Emma Machado de Souza

